

P7_TA-PROV(2014)0119

Legislațiile statelor membre cu privire la mărci *I**

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 25 februarie 2014 referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (reformare) (COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

(Procedura legislativă ordinară - reformare)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2013)0162),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0088/2013),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 11 iulie 2013¹,
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 28 noiembrie 2001 privind utilizarea mai structurată a tehnicii de reformare a actelor legislative²,
 - având în vedere articolele 87 și 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice, precum și avizele Comisiei pentru comerț internațional și Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor (A7-0032/2014),
- A. întrucât grupul de lucru consultativ al serviciilor juridice ale Parlamentului European, Consiliului și Comisiei consideră că propunerea în cauză nu conține nicio modificare de fond în afara celor care au fost identificate ca atare în propunere și întrucât, în ceea ce privește codificarea dispozițiilor neschimbate din actele precedente cu respectivele modificări, propunerea se limitează la o simplă codificare a actelor existente, fără modificări de fond ale acestora,
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare, modificată pentru a ține seama de recomandările grupului de lucru consultativ al serviciilor juridice ale Parlamentului European, Consiliului și Comisiei;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;

¹ JO C 327, 12.11.2013, p. 42.

² JO C 77, 28.3.2002, p. 1.

3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de directivă Referirea 1

Textul propus de Comisie

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și, în special, articolul 114 ,

Amendamentul

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 114 ***alineatul (1)***,

Amendamentul 2

Propunere de directivă Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) În concluziile sale din 25 mai 2010 cu privire la viitoarea revizuire a sistemului mărcilor din Uniunea Europeană²⁰, Consiliul a invitat Comisia să prezinte propuneri de revizuire a Regulamentului (CE) nr. 207/2009 și a Directivei 2008/95/CE. În acest context, revizuirea directivei sus-menționate ar trebui să conțină măsuri menite să o facă mai coerentă cu Regulamentul (CE) nr. 207/2009, reducând astfel elementele de divergență din cadrul sistemului mărcilor din Europa, în ansamblu.

Amendamentul

(5) În concluziile sale din 25 mai 2010 cu privire la viitoarea revizuire a sistemului mărcilor din Uniunea Europeană²⁰, Consiliul a invitat Comisia să prezinte propuneri de revizuire a Regulamentului (CE) nr. 207/2009 și a Directivei 2008/95/CE. În acest context, revizuirea directivei sus-menționate ar trebui să conțină măsuri menite să o facă mai coerentă cu Regulamentul (CE) nr. 207/2009, reducând astfel elementele de divergență din cadrul sistemului mărcilor din Europa, în ansamblu, ***dar menținând totodată protecția mărcilor naționale ca o opțiune atractivă pentru solicitanți. În acest context, ar trebui să se garanteze o relație de complementaritate între sistemul mărcilor la nivelul Uniunii Europene și sistemele mărcilor naționale.***

²⁰ JO C 140, 29.5.2010, p. 22.

²⁰ JO C 140, 29.5.2010, p. 22.

Amendamentul 3

Propunere de directivă Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Este fundamental să se asigure faptul că mărcile înregistrate beneficiază de aceeași protecție în sistemele juridice ale tuturor statelor membre și că mărcile la nivel național beneficiază de aceeași protecție ca mărcile europene. În conformitate cu protecția extinsă acordată mărcilor europene care se bucură de un renume în Uniune, ar trebui să se acorde, de asemenea, o protecție extinsă la nivel național tuturor mărcilor înregistrate care se bucură de un renume într-un anumit stat membru.

Amendamentul

(10) Este fundamental să se asigure faptul că mărcile înregistrate beneficiază de aceeași protecție în sistemele juridice ale tuturor statelor membre și că mărcile la nivel național beneficiază de aceeași protecție ca mărcile **Uniunii** Europene. În conformitate cu protecția extinsă acordată mărcilor **Uniunii** Europene care se bucură de un renume în Uniune, ar trebui să se acorde, de asemenea, o protecție extinsă la nivel național tuturor mărcilor înregistrate care se bucură de un renume într-un anumit stat membru.

(Această modificare se aplică întregului text legislativ supus examinării; adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)

Amendamentul 4

Propunere de directivă Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) În acest scop, este oportun să se stabilească o listă exemplificativă de semne care pot constitui o marcă, dacă sunt potrivite să distingă produsele sau serviciile unei întreprinderi de cele ale altor întreprinderi. Pentru a îndeplini obiectivele sistemului de înregistrare a mărcilor, care constau în asigurarea securității juridice și a unei bune administrări, se impune, de asemenea, ca semnul să poată fi reprezentat într-un mod **care să permită identificarea cu precizie a obiectului protecției**. Prin urmare, ar trebui să se autorizeze ca un semn să fie reprezentat în orice formă corespunzătoare și deci nu neapărat prin mijloace grafice, atâta timp cât reprezentarea sa oferă garanții

Amendamentul

(13) În acest scop, este oportun să se stabilească o listă exemplificativă de semne care pot constitui o marcă, dacă sunt potrivite să distingă produsele sau serviciile unei întreprinderi de cele ale altor întreprinderi. Pentru a îndeplini obiectivele sistemului de înregistrare a mărcilor, care constau în asigurarea securității juridice și a unei bune administrări, se impune, de asemenea, ca semnul să poată fi reprezentat **în registru** într-un mod **clar, precis, autonom, ușor accesibil, durabil și obiectiv**. Prin urmare, ar trebui să se autorizeze ca un semn să fie reprezentat în orice formă corespunzătoare și deci nu neapărat prin mijloace grafice, atâta timp cât reprezentarea sa **folosește tehnologii**

satisfăcătoare în acest sens.

universal disponibile și oferă garanții satisfăcătoare în acest sens.

Amendamentul 5

Propunere de directivă

Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Pentru a asigura securitatea juridică și claritatea, este necesar să se clarifice faptul că unei mărci i se acordă protecție, nu numai în cazul unei similitudini, ci și în cazul unui semn identic utilizat pentru produse și servicii identice, numai dacă și în măsura în care funcția principală a mărcii, care constă în garantarea originii comerciale a produselor și a serviciilor, este afectată.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 55

Propunere de directivă

Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Cu scopul de a consolida protecția mărcilor și de a combate în mod mai eficace contrafacerea, titularul unei mărci înregistrate ar trebui să fie îndreptățit să împiedice părțile terțe să introducă produse pe teritoriul vamal al statului membru, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă în esență identică cu marca înregistrată pentru produsele respective.

Amendamentul

(22) Cu scopul de a consolida protecția mărcilor și de a combate în mod mai eficace contrafacerea, **fără a aduce atingere normelor OMC, în special articolului V din GATT privind liberul tranzit**, titularul unei mărci înregistrate ar trebui să fie îndreptățit să împiedice părțile terțe să introducă produse pe teritoriul vamal al statului membru, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă în esență identică cu marca înregistrată pentru produsele respective. **Această dispoziție nu ar trebui să restricționeze tranzitul medicamentelor generice, în conformitate cu obligațiile internaționale ale Uniunii Europene, astfel cum sunt reflectate, în special, în „Declarația privind Acordul TRIPS și sănătatea publică”, adoptată la**

14 noiembrie 2001 cu ocazia Conferinței ministeriale a OMC de la Doha.

Amendamentul 7

**Propunere de directivă
Considerentul 22 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(22a) Titularul unei mărci ar trebui să aibă dreptul de a intenta acțiunile legale necesare, inclusiv, printre altele, dreptul de a solicita autorităților vamale naționale să ia măsuri în privința bunurilor care se presupune că încalcă drepturile titularului, precum reținerea și distrugerea, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 608/2013 al Parlamentului European și al Consiliului^{23a}. Autoritățile vamale ar trebui să pună în aplicare procedurile relevante prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 608/2013 la cererea titularului drepturilor și pe baza unor criterii de analiză a riscului.

^{23a} **Regulamentul (UE) nr. 608/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 iunie 2013 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1383/2003 al Consiliului (JO L 181, 28.6.2013, p. 15).**

Amendamentul 8

**Propunere de directivă
Considerentul 22 b (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(22b) Articolul 28 din Regulamentul (UE) nr. 608/2013 precizează că titularul drepturilor este răspunzător față de deținătorul mărfurilor, printre altele în

cazul în care se dovedește ulterior că mărfurile în cauză nu au încălcat un drept de proprietate intelectuală.

Amendamentul 9

Propunere de directivă Considerentul 22 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(22c) Statele membre ar trebui să ia măsuri corespunzătoare în ceea ce privește asigurarea unui tranzit neperturbat al medicamentelor generice. Prin urmare, titularul unei mărci nu ar trebui să aibă dreptul de a împiedica nicio parte terță să aducă produse, în contextul activității comerciale, pe teritoriul vamal al statului membru, pe baza similarității, percepute sau reale, dintre denumirea comună internațională (DCI) a ingredientului activ din medicamente și o marcă înregistrată.

Amendamentul 10

Propunere de directivă Considerentul 23

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23) Pentru a împiedica într-un mod mai eficace intrarea produselor contrafăcute, în special în contextul vânzărilor pe internet, titularul ar trebui să fie îndreptățit să interzică importul în Uniune al unor astfel de produse, în situația în care numai expeditorul produselor acționează în scopuri comerciale.

(23) Pentru a împiedica în mod mai eficace intrarea pe teritoriu a unor produse contrafăcute, în special în contextul vânzărilor pe internet *livrate în loturi mici, potrivit definiției din Regulamentul (UE) nr. 608/2013*, titularul *unei mărci înregistrate legal* ar trebui să aibă dreptul de a interzice importul unor astfel de produse în Uniune, în situația în care numai expeditorul produselor *contrafăcute* este singurul care acționează în scopuri comerciale. *În cazul în care sunt luate asemenea măsuri, persoanele fizice sau juridice care au comandat bunurile sunt informate în legătură cu motivele care stau la baza măsurilor, precum și cu*

Amendamentul 11

Propunere de directivă

Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Mărcile nu își îndeplinesc scopul de a diferenția produsele sau serviciile și de a permite consumatorilor să facă alegeri în cunoștință de cauză decât dacă sunt utilizate efectiv pe piață. De asemenea, este necesară o cerință de utilizare pentru a reduce numărul total al mărcilor înregistrate și protejate în Uniune și, în consecință, numărul conflictelor care apar între ele. Prin urmare, este important să se solicite ca mărcile înregistrate să fie efectiv utilizate în legătură cu produsele sau serviciile pentru care sunt înregistrate sau, în cazul în care nu sunt utilizate, este necesar ca titularul lor să poată fi decăzut din drepturile sale.

Amendamentul

(29) Mărcile nu își îndeplinesc scopul de a diferenția produsele sau serviciile și de a permite consumatorilor să facă alegeri în cunoștință de cauză decât dacă sunt utilizate efectiv pe piață. De asemenea, este necesară o cerință de utilizare pentru a reduce numărul total al mărcilor înregistrate și protejate în Uniune și, în consecință, numărul conflictelor care apar între ele. Prin urmare, este important să se solicite ca mărcile înregistrate să fie efectiv utilizate în legătură cu produsele sau serviciile pentru care sunt înregistrate sau, în cazul în care nu sunt utilizate ***în termen de cinci ani de la data înregistrării***, este necesar ca titularul lor să poată fi decăzut din drepturile sale.

Amendamentul 12

Propunere de directivă

Considerentul 34

Textul propus de Comisie

(34) Pentru a îmbunătăți și a facilita accesul la protecția mărcilor și pentru a spori securitatea juridică și previzibilitatea, procedura de înregistrare a mărcilor în statele membre ar trebui să fie eficientă și transparentă și ar trebui să respecte norme similare celor aplicabile mărcilor europene. ***Prin urmare, pentru a institui un sistem al mărcilor coerent și echilibrat atât la nivel național, cât și la nivelul Uniunii, toate oficiile centrale din domeniul proprietății industriale din statele membre ar trebui să se limiteze, în examinările ex officio pe***

Amendamentul

(34) Pentru a îmbunătăți și a facilita accesul la protecția mărcilor și pentru a spori securitatea juridică și previzibilitatea, procedura de înregistrare a mărcilor în statele membre ar trebui să fie eficientă și transparentă și ar trebui să respecte norme similare celor aplicabile mărcilor europene. ***Statele membre ar trebui să poată decide în mod liber dacă vor realiza o examinare ex officio a motivelor relative de refuz.***

care le întreprind pentru a decide dacă o marcă este eligibilă pentru înregistrare, doar la absența motivelor absolute de refuz. Această abordare nu ar trebui, totuși, să aducă atingere dreptului oficiilor respective de a furniza, la cererea solicitanților, căutări ale unor drepturi anterioare pe o bază pur informativă și fără a aduce atingere procesului ulterior de înregistrare sau fără a-i conferi acestuia un caracter obligatoriu, inclusiv în ceea ce privește procedurile ulterioare de opoziție.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 41 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(41a) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a fost consultată în conformitate cu articolul 28 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 45/2001 și a emis un aviz la 11 iulie 2013^{23b}.

^{23b} *Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.*

Amendamentul 15

Propunere de directivă Articolul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) „agenție” desemnează Agenția Uniunii Europene **privind mărcile, desenele și modelele**, instituită în conformitate cu articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 207/2009;

(b) „agenție” înseamnă Agenția Uniunii Europene **pentru drepturile de proprietate intelectuală**, instituită în conformitate cu articolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 207/2009;

(Această modificare se aplică întregului text legislativ supus examinării; adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)

Amendamentul 16

Propunere de directivă Articolul 2 – litera ca

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) „mărci anterioare” înseamnă:

(i) mărcile a căror dată de depunere este anterioară celei a cererii de marcă, ținând seama, dacă este cazul, de dreptul de prioritate invocat pentru susținerea acestor mărci și care aparțin categoriilor următoare:

– mărci ale Uniunii Europene;

– mărcile înregistrate în statul membru sau, în ceea ce privește Belgia, Luxemburgul și Țările de Jos, la Oficiul Benelux de Proprietate Intelectuală ;

– mărcile care au făcut obiectul unei înregistrări internaționale care produce efecte în statul membru;

(ii) mărcile Uniunii Europene care își revendică în mod valabil senioritatea, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 207/2009, în raport cu o marcă menționată la punctul (i) a doua și a treia liniuță, chiar dacă această ultimă marcă a făcut obiectul unei renunțări sau a expirat;

(iii) cererile de mărci menționate la punctele (i) și (ii), sub rezerva înregistrării lor;

(iv) mărcile care, la data depunerii cererii de marcă sau, dacă este cazul, la data priorității invocate în sprijinul cererii de marcă, sunt „notorii” în statul membru, în sensul articolului 6a din Convenția de la Paris.

Amendamentul 17

Propunere de directivă Articolul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cb) „marcă de garantare sau de certificare” înseamnă o marcă desemnată astfel la data depunerii cererii și care este în măsură să facă distincția între produsele sau serviciile pentru care originea geografică, materialul, modul de fabricare a produselor sau de prestare a serviciilor, calitatea, exactitatea sau alte caracteristici ale produselor și serviciilor sunt certificate de către titularul mărcii și produsele și serviciile care nu beneficiază de o astfel de certificare;

Amendamentul 18

**Propunere de directivă
Articolul 2 – litera cc (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cc) „marcă colectivă” înseamnă o marcă desemnată astfel la data depunerii cererii și care este în măsură să facă distincția între produsele sau serviciile membrilor unei asociații care deține drepturile asupra mărcii și produsele sau serviciile altor întreprinderi.

Amendamentul 19

**Propunere de directivă
Articolul 3**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pot constitui mărci toate semnele, în special cuvintele, inclusiv numele de persoane, desenele, literele, cifrele, culorile per se, forma produsului sau a ambalajului său sau sunetele, cu condiția ca astfel de semne să fie capabile:

(a) să distingă produsele sau serviciile unei întreprinderi de cele ale altor întreprinderi;

Pot constitui mărci toate semnele, în special cuvintele, inclusiv numele de persoane, desenele, literele, cifrele, culorile per se, forma produsului sau a ambalajului său sau sunetele, cu condiția **să se utilizeze tehnologii accesibile tuturor și** ca astfel de semne să fie capabile:

(a) să distingă produsele sau serviciile unei întreprinderi de cele ale altor întreprinderi;

(b) să fie reprezentate într-un mod care să permită autorităților competente și publicului să stabilească cu precizie obiectul protecției conferite titularului.

precum și

(b) să fie reprezentate **în registru** într-un mod care să permită autorităților competente și publicului să stabilească cu precizie obiectul protecției conferite titularului.

Amendamentul 20

Propunere de directivă

Articolul 4 – alineatul 1 – litera j

Textul propus de Comisie

(j) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul legislației Uniunii sau al acordurilor internaționale la care Uniunea este parte, care prevăd protecția mențiunilor tradiționale pentru vinuri și a specialităților tradiționale garantate.

Amendamentul

(j) mărcile care sunt excluse de la înregistrare în temeiul legislației Uniunii sau al acordurilor internaționale la care Uniunea este parte, care prevăd protecția **băuturilor spirtoase, a** mențiunilor tradiționale pentru vinuri și a specialităților tradiționale garantate.

Amendamentul 21

Propunere de directivă

Articolul 4 – alineatul 1 – litera ja (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ja) mărcile care cuprind sau constau într-o denumire anterioară a soiului, înregistrată în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului^{23c} cu privire la același tip de produs.

^{23c} **Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante (JO L 227, 1.9.1994, p. 1).**

Amendamentul 22

Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Alineatul (1) se aplică chiar dacă există motive de refuz:

(a) în alte state membre decât cele în care a fost depusă cererea de înregistrare;

(b) numai în cazul în care o marcă într-o limbă străină este tradusă sau transcrisă într-un sistem de scriere sau în limba oficială a unui stat membru.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 23

Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Unei mărci nu i se refuză înregistrarea sau, dacă este înregistrată, nu poate fi declarată nulă în aplicarea alineatului (1) literele (b), (c) sau (d) dacă, înainte de data cererii de înregistrare sau după data înregistrării și după utilizarea ei, aceasta a dobândit un caracter distinctiv.

Amendamentul

(5) Unei mărci nu i se refuză înregistrarea în temeiul alineatului (1) literele (b), (c) sau (d) dacă, înainte de data cererii de înregistrare, după utilizarea ei, aceasta a dobândit un caracter distinctiv. **O marcă nu poate fi declarată nulă în temeiul alineatului (1) literele (b), (c) sau (d) dacă, înainte de data depunerii cererii de declarare a nulității, după utilizarea ei, aceasta a dobândit un caracter distinctiv.**

Amendamentul 24

Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În sensul alineatului (1), prin „mărci anterioare” se înțelege:

(a) mărcile a căror dată de depunere este anterioară celei a cererii de marcă, ținând seama, dacă este cazul, de dreptul de prioritate invocat pentru susținerea

Amendamentul

eliminat

acestor mărci și care aparțin categoriilor următoare;

(i) mărcile europene ;

(ii) mărcile înregistrate în statul membru sau, în ceea ce privește Belgia, Luxemburgul și Țările de Jos, la Oficiul Benelux de Proprietate Intelectuală ;

(iii) mărcile care au făcut obiectul unei înregistrări internaționale care produce efecte în statul membru;

(b) mărcile europene care își revendică în mod valabil senioritatea, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 207/2009, în raport cu o marcă menționată la litera (a) punctele (ii) și (iii), chiar dacă această ultimă marcă a făcut obiectul unei renunțări sau a expirat;

(c) cererile de mărci menționate la literele (a) și (b), sub rezerva înregistrării lor;

(d) mărcile care, la data depunerii cererii de marcă sau, dacă este cazul, la data priorității invocate în sprijinul cererii de marcă, sunt „notorii” în statul membru, în sensul articolului 6a din Convenția de la Paris.

Amendamentul 25

Propunere de directivă

Articolul 5 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) dacă este identică sau similară unei mărci anterioare, indiferent dacă produsele sau serviciile pentru care aceasta este solicitată sau înregistrată sunt identice, similare sau nu sunt similare celor pentru care marca anterioară este înregistrată, atunci când marca anterioară se bucură de renume **într-un stat** membru sau, în cazul unei mărci europene, în Uniune și utilizarea mărcii ulterioare ar obține fără motiv justificat un profit necuvenit din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii anterioare sau când ea le-ar aduce

Amendamentul

(a) dacă este identică sau similară unei mărci anterioare, indiferent dacă produsele sau serviciile pentru care aceasta este solicitată sau înregistrată sunt identice, similare sau nu sunt similare celor pentru care marca anterioară este înregistrată, atunci când marca anterioară se bucură de renume **în statul** membru **pentru care se cere înregistrarea sau în care este înregistrată** marca sau, în cazul unei mărci **a Uniunii** Europene, în Uniune și utilizarea mărcii ulterioare ar obține fără motiv justificat un profit necuvenit din caracterul

atingere;

distinctiv sau din renumele mărcii anterioare sau când ea le-ar aduce atingere;

Amendamentul 26

Propunere de directivă

Articolul 5 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) în cazul în care aceasta este exclusă de la înregistrare și nu mai poate fi utilizată în temeiul legislației Uniunii care prevede protecția denumirilor de origine și a indicațiilor geografice.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 27

Propunere de directivă

Articolul 5 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Statele membre **pot permite** ca, în circumstanțe corespunzătoare, să nu fie necesar să se refuze înregistrarea mărcii sau ca aceasta să fie declarată nulă atunci când titularul mărcii anterioare sau al dreptului anterior este de acord cu înregistrarea mărcii ulterioare.

Amendamentul

(5) Statele membre **permit** ca, în circumstanțe corespunzătoare, să nu fie necesar să se refuze înregistrarea mărcii sau ca aceasta să fie declarată nulă atunci când titularul mărcii anterioare sau al dreptului anterior este de acord cu înregistrarea mărcii ulterioare.

Amendamentul 28

Propunere de directivă

Articolul 8 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) în cazul în care la baza cererii de declarare a nulității se află articolul 5 alineatul (3), iar marca anterioară nu s-a bucurat de un renume în sensul articolului 5 alineatul (3) la data depunerii cererii sau la data priorității mărcii înregistrate.

Amendamentul

(c) în cazul în care la baza cererii de declarare a nulității se află articolul 5 alineatul (3) **litera (a)**, iar marca anterioară nu s-a bucurat de un renume în sensul articolului 5 alineatul (3) **litera (a)** la data depunerii cererii sau la data priorității mărcii înregistrate.

Amendamentul 29

Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Titularul unei mărci anterioare în temeiul articolului 5 **alineatele** (2) și (3), care a tolerat, într-un stat membru, folosirea unei mărci ulterioare înregistrate în acest stat membru timp de cinci ani consecutivi, având cunoștință despre această utilizare, nu mai este îndreptățit să solicite declararea nulității pe baza respectivei mărci anterioare pentru produsele sau serviciile pentru care marca ulterioară a fost utilizată, cu excepția cazului în care depunerea mărcii ulterioare a fost efectuată cu rea-credință.

Amendamentul

(1) Titularul unei mărci anterioare în temeiul articolului 5 **alineatul** (2) și **al articolului 5 alineatul** (3) **litera (a)**, care a tolerat, într-un stat membru, folosirea unei mărci ulterioare înregistrate în acest stat membru timp de cinci ani consecutivi, având cunoștință despre această utilizare, nu mai este îndreptățit să solicite declararea nulității pe baza respectivei mărci anterioare pentru produsele sau serviciile pentru care marca ulterioară a fost utilizată, cu excepția cazului în care depunerea mărcii ulterioare a fost efectuată cu rea-credință.

Amendamentele 30 și 56

Propunere de directivă Articolul 10

Textul propus de Comisie

- (1) Înregistrarea unei mărci conferă titularului său următoarele drepturi exclusive.
- (2) Fără a aduce atingere drepturilor titularilor dobândite înainte de data depunerii cererii sau de data de prioritate a mărcii înregistrate, titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit să interzică oricărui terț să utilizeze, fără consimțământul său, în cadrul comerțului un semn pentru produse sau servicii în cazul în care :
- (a) semnul este identic cu marca și este utilizat pentru produse sau servicii identice cu cele pentru care aceasta este înregistrată **și în cazul în care o astfel de utilizare afectează sau poate afecta funcția mărcii de a garanta pentru consumatori originea produselor sau a**

Amendamentul

- (1) Înregistrarea unei mărci conferă titularului său următoarele drepturi exclusive.
- (2) Fără a aduce atingere drepturilor titularilor dobândite înainte de data depunerii cererii sau de data de prioritate a mărcii înregistrate, titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit să interzică oricărui terț să utilizeze, fără consimțământul său, în cadrul comerțului un semn pentru produse sau servicii în cazul în care:
- (a) semnul este identic cu marca și este utilizat pentru produse sau servicii identice cu cele pentru care aceasta este înregistrată;

serviciilor;

(b) semnul este identic sau similar cu marca și este utilizat pentru produsele sau serviciile care sunt identice sau similare cu produsele și serviciile pentru care marca este înregistrată, în cazul în care există un risc de confuzie din partea publicului; riscul de confuzie cuprinde riscul de asociere între semn și marcă;

(c) semnul este identic sau similar mărcii, indiferent dacă este utilizat pentru produse sau servicii care sunt identice, similare sau nu sunt similare celor pentru care marca este înregistrată, atunci când marca aceasta se bucură de renume într-un stat membru și când prin utilizarea semnului se obțin foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau renumele mărcii ori se aduce atingere acestora.

(3) În temeiul alineatului (2), poate fi interzis, în special:

(a) să se aplice semnul pe produse sau pe ambalajul acestora;

(b) să se ofere produsele, să fie comercializate sau să fie deținute în acest scop sau să se ofere sau să se furnizeze servicii sub acest semn;

(c) să se importe sau să se exporte produsele sub acest semn;

(d) să se utilizeze semnul ca denumire comercială sau ca nume al societății ori ca parte a unei denumiri comerciale sau a numelui unei societăți;

(e) să se utilizeze semnul în documentele de afaceri sau în publicitate;

(f) să se utilizeze semnul în publicitatea comparativă într-un mod care contravine Directivei 2006/114/CE.

(4) Titularul unei mărci înregistrate este, de asemenea, îndreptățit să interzică importul de produse **în temeiul alineatului (3) litera (c)** în măsura în care numai expeditorul de produse acționează în scopuri comerciale.

(b) **fără a aduce atingere literei (a)**, semnul este identic sau similar cu marca și este utilizat pentru produsele sau serviciile care sunt identice sau similare cu produsele și serviciile pentru care marca este înregistrată, în cazul în care există un risc de confuzie din partea publicului; riscul de confuzie cuprinde riscul de asociere între semn și marcă;

(c) semnul este identic sau similar mărcii, indiferent dacă este utilizat pentru produse sau servicii care sunt identice, similare sau nu sunt similare celor pentru care marca este înregistrată, atunci când marca aceasta se bucură de renume într-un stat membru și când prin utilizarea semnului se obțin foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau renumele mărcii ori se aduce atingere acestora.

(3) În temeiul alineatului (2), poate fi interzis, în special:

(a) să se aplice semnul pe produse sau pe ambalajul acestora;

(b) să se ofere produsele, să fie comercializate sau să fie deținute în acest scop sau să se ofere sau să se furnizeze servicii sub acest semn;

(c) să se importe sau să se exporte produsele sub acest semn;

(d) să se utilizeze semnul ca denumire comercială sau ca nume al societății ori ca parte a unei denumiri comerciale sau a numelui unei societăți;

(e) să se utilizeze semnul în documentele de afaceri sau în publicitate;

(f) să se utilizeze semnul în publicitatea comparativă într-un mod care contravine Directivei 2006/114/CE.

(4) Titularul unei mărci înregistrate este, de asemenea, îndreptățit să interzică importul **în Uniune** de produse **livrate în loturi mici, potrivit definiției din Regulamentul (UE) nr. 608/2013**, în măsura în care numai expeditorul de produse acționează în

scopuri comerciale și în cazul în care aceste produse, inclusiv ambalajul, poartă fără autorizație o marcă care este identică cu marca înregistrată pentru comercializarea produselor respective sau care nu poate fi diferențiată, în aspectele sale esențiale, de marca respectivă. În cazul în care sunt luate asemenea măsuri, statele membre se asigură că persoanele fizice sau juridice care au comandat bunurile sunt informate în legătură cu motivele care stau la baza măsurilor, precum și cu drepturile lor legale opozabile expeditorului.

(5) Titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit să împiedice toate părțile terțe să introducă, în contextul unei activități comerciale, produse pe teritoriul vamal al statului membru în care este înregistrată marca, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse, inclusive ambalajele, provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă identică cu marca înregistrată pentru respectivele produse sau care nu poate fi diferențiată, în aspectele sale esențiale, de acea marcă.

(6) Atunci când, anterior datei intrării în vigoare a dispozițiilor necesare pentru a se conforma Directivei 89/104/CEE, în temeiul legislației unui stat membru nu putea fi interzisă utilizarea unui semn în condițiile prevăzute la alineatul (2) literele (b) sau (c), dreptul conferit de marcă nu poate fi invocat pentru a împiedica continuarea folosirii semnului.

(7) Alineatele (1), (2), (3) și (6) nu aduc atingere dispozițiilor în orice stat membru referitoare la protecția împotriva utilizării unui semn în alte scopuri decât acelea de a distinge produsele sau serviciile, atunci când utilizarea acestui produs fără motive întemeiate atrage foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori aduce atingere acestora.

(5) Fără a aduce atingere normelor OMC, în special articolului V din GATT privind liberul tranzit, titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit să împiedice toate părțile terțe să introducă, în contextul unei activități comerciale, produse pe teritoriul vamal al statului membru în care este înregistrată marca, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse, inclusive ambalajele, provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă identică cu marca înregistrată pentru respectivele produse sau care nu poate fi diferențiată, în aspectele sale esențiale, de acea marcă.

(6) Atunci când, anterior datei intrării în vigoare a dispozițiilor necesare pentru a se conforma Directivei 89/104/CEE, în temeiul legislației unui stat membru nu putea fi interzisă utilizarea unui semn în condițiile prevăzute la alineatul (2) literele (b) sau (c), dreptul conferit de marcă nu poate fi invocat pentru a împiedica continuarea folosirii semnului.

(7) Alineatele (1), (2), (3) și (6) nu aduc atingere dispozițiilor în orice stat membru referitoare la protecția împotriva utilizării unui semn în alte scopuri decât acelea de a distinge produsele sau serviciile, atunci când utilizarea acestui produs fără motive întemeiate atrage foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori aduce atingere acestora.

Amendamentul 31

Propunere de directivă

Articolul 11 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) aplicarea, în cursul schimburilor comerciale, a unui semn identic sau similar mărcii **pe prezentare**, pe ambalaj sau pe alte suporturi pe care poate fi aplicată marca;

Amendamentul

(a) aplicarea, în cursul schimburilor comerciale, a unui semn **care este, conform dispozițiilor de la articolul 5 alineatul (1) din prezenta directivă**, identic sau similar mărcii pe ambalaj, **pe etichete, pe elementele de securitate, pe dispozitivele care atestă autenticitatea** sau pe **orice** alte suporturi pe care poate fi aplicată marca;

Amendamentul 32

Propunere de directivă

Articolul 11 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) oferirea, introducerea pe piață sau deținerea în aceste scopuri a **prezentărilor**, ambalajelor sau a **altor** suporturi pe care se aplică marca, precum și importul sau exportul acestor suporturi.

Amendamentul

(b) oferirea, introducerea pe piață sau deținerea în aceste scopuri a ambalajelor, **etichetelor, elementelor de securitate, dispozitivelor care atestă autenticitatea** sau a **oricăror alte** suporturi pe care se aplică marca, precum și importul sau exportul acestor suporturi.

Amendamentul 33

Propunere de directivă

Articolul 14 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) a mărcii, cu scopul de a identifica sau a face o trimitere la produsele sau serviciile ca fiind ale titularului mărcii, în special atunci când utilizarea mărcii **se impune pentru indicarea destinației unui produs sau a unui serviciu, în special ca accesorii sau piese detașate.**

Amendamentul

(c) a mărcii, cu scopul de a identifica sau a face o trimitere la produsele sau serviciile ca fiind ale titularului mărcii, în special atunci când utilizarea mărcii:

(i) se impune pentru indicarea destinației unui produs sau unui serviciu, în special ca

accesorii sau piese detașate;

(ii) se face prin publicitate comparativă, cu respectarea tuturor condițiilor stabilite în Directiva 2006/114/CE¹;

(iii) se face pentru a propune atenției consumatorilor vânzarea de bunuri originale care au fost vândute inițial de titularul mărcii sau cu consimțământul acestuia;

(iv) se face pentru a propune o alternativă legitimă la bunurile sau serviciile oferite de proprietarul mărcii;

(v) se face în scop de parodie, exprimare artistică, critică sau comentariu ;

Primul paragraf se aplică numai în cazul în care utilizarea de către un terț se face în conformitate cu practicile loiale în materie industrială sau comercială.

(2) Utilizarea de către un terț este considerată ca fiind contrară practicilor loiale, în special în următoarele cazuri:

(a) atunci când lasă impresia că există o legătură comercială între terț și titularul mărcii;

(b) atunci când atrage foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori aduce atingere acestora, fără motive întemeiate.

(3) Dreptul conferit de marcă nu permite titularului său să interzică unui terț utilizarea, în cadrul comerțului, a unui drept anterior cu aplicabilitate locală dacă acest drept este recunoscut prin legislația statului membru în cauză și în limita teritoriului în care este recunoscut.

Prezentul alineat se aplică numai în cazul în care utilizarea de către un terț se face în conformitate cu practicile loiale în domeniul industrial sau comercial.

(2) Utilizarea de către un terț este considerată ca fiind contrară practicilor loiale, în special în următoarele cazuri:

(a) atunci când lasă impresia că există o legătură comercială între terț și titularul mărcii;

(b) atunci când atrage foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori aduce atingere acestora, fără motive întemeiate.

(3) Dreptul conferit de marcă nu permite titularului său să interzică unui terț utilizarea, în cadrul comerțului, a unui drept anterior cu aplicabilitate locală dacă acest drept este recunoscut prin legislația statului membru în cauză și în limita teritoriului în care este recunoscut.

Amendamentul 34

Propunere de directivă Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Utilizarea de către un terț este considerată ca fiind contrară practicilor

Amendamentul

eliminat

loiale, în special în următoarele cazuri:

(a) atunci când lasă impresia că există o legătură comercială între terț și titularul mărcii;

(b) atunci când atrage foloase necuvenite din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii ori aduce atingere acestora, fără motive întemeiate.

Amendamentul 35

Propunere de directivă

Articolul 14 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Marca nu permite titularului său să interzică utilizarea acesteia de către terți dintr-un motiv întemeiat, legat de orice utilizare necomercială a mărcii.

Amendamentul 36

Propunere de directivă

Articolul 16 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Data de începere a perioadei de cinci ani menționată la alineatele (1), (2) și (3) este înscrisă în registru.

Amendamentul 37

Propunere de directivă

Articolul 22 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Fără a aduce atingere alineatului (2), cesiunea mărcii se face în scris și necesită semnătura părților contractante, în afară de cazul în care rezultă dintr-o hotărâre judecătorească; în caz contrar, cesiunea este nulă.

eliminat

Amendamentul 38

Propunere de directivă Articolul 22 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) La cererea uneia dintre părți, transferul se înscrie în registru și se publică.

Amendamentul

(4) La cererea uneia dintre părți, transferul se înscrie în registru și se publică, **în cazul în care partea solicitantă a furnizat oficiului probe documentare care atestă transferul.**

Amendamentul 39

Propunere de directivă Articolul 22 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Până când **transferul nu este înscris în registru**, succesorul în drepturi nu poate să invoce drepturile care decurg din înregistrarea mărcii împotriva terților.

Amendamentul

(5) Până când **cererea de înregistrare a transferului nu a fost primită de oficiu**, succesorul în drepturi nu poate să invoce drepturile care decurg din înregistrarea mărcii împotriva terților.

Amendamentul 40

Propunere de directivă Articolul 28

Textul propus de Comisie

Articolul 28

Definiții

În sensul prezentei secțiuni, se aplică următoarele:

(1) „marcă de garantare sau de certificare” înseamnă o marcă desemnată astfel la data depunerii cererii și care este în măsură să facă distincția între produsele sau serviciile pentru care originea geografică, materialul, modul de fabricare a produselor sau de prestare a serviciilor, calitatea, exactitatea sau alte

Amendamentul

eliminat

caracteristici ale produselor și serviciilor sunt certificate de către titularul mărcii și produsele și serviciile care nu beneficiază de o astfel de certificare;

(2) „marcă colectivă” înseamnă o marcă desemnată astfel la data depunerii cererii și care este în măsură să facă distincția între produsele sau serviciile membrilor unei asociații care deține drepturile asupra mărcii și produsele sau serviciile altor întreprinderi.

Amendamentul 41

Propunere de directivă Articolul 31 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Solicitantul unei mărci colective prezintă regulamentul de utilizare a acesteia.

Amendamentul

(1) Solicitantul unei mărci colective prezintă **oficiului** regulamentul de utilizare a acesteia.

Amendamentul 42

Propunere de directivă Articolul 38 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) O cerere de înregistrare a unei mărci conține:

Amendamentul

(1) O cerere de înregistrare a unei mărci conține, **cel puțin**:

Amendamentul 43

Propunere de directivă Articolul 40 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

(6) În cazul în care solicitantul solicită înregistrarea pentru mai multe clase, produsele și serviciile **sunt grupate** în funcție de clasele cuprinse în Clasificarea Nisa, fiecare grup fiind precedat de numărul clasei căreia îi aparține respectivul

Amendamentul

(6) În cazul în care solicitantul solicită înregistrarea pentru mai multe clase, **acesta grupează** produsele și serviciile în funcție de clasele cuprinse în Clasificarea Nisa, fiecare grup fiind precedat de numărul clasei căreia îi aparține respectivul grup de

grup de produse sau servicii și **prezentat** în ordinea claselor.

produse sau servicii și **le prezintă** în ordinea claselor.

Amendamentul 44

Propunere de directivă

Articolul 41

Textul propus de Comisie

Examinarea ex officio pe care oficiile o întreprind pentru a decide dacă o cerere de înregistrare a unei mărci este eligibilă pentru înregistrare se limitează la absența motivelor absolute de refuz prevăzute la articolul 4.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 45

Propunere de directivă

Articolul 42 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Statele membre care au stabilit proceduri de opoziție bazate pe motive absolute acoperite de articolul 4 nu trebuie să pună în aplicare dispozițiile prezentului articol.

Amendamentul 46

Propunere de directivă

Articolul 45 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Procedura administrativă menționată la alineatul (1) prevede că cel puțin titularul unuia dintre drepturile anterioare enumerate la articolul 5 ***alineatele*** (2) și (3) trebuie să fie în măsură să prezinte un act de opoziție.

Amendamentul

(2) Procedura administrativă menționată la alineatul (1) prevede că cel puțin titularul unuia dintre drepturile anterioare enumerate la ***articolul 4 alineatul (1) litera (i), la articolul 5 alineatul (2) și la articolul 5 alineatul (3) litera (a)*** trebuie să fie în măsură să prezinte un act de opoziție. ***Un act de opoziție poate fi prezentat pe baza unuia sau mai multor drepturi anterioare, cu condiția ca toate***

acestea să aparțină aceluiași titular, precum și pe baza totalității produselor sau serviciilor sau a unei părți a produselor sau serviciilor pentru care dreptul anterior a fost înregistrat sau solicitat, și poate fi exercitat împotriva totalității produselor sau serviciilor sau a unei părți a produselor sau serviciilor pentru care a fost solicitată marca contestată.

Amendamentul 47

Propunere de directivă Articolul 45 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Partea care a formulat opoziția și solicitantul beneficiază de cel puțin două luni înainte de începerea procedurii de opoziție pentru a negocia posibilitatea unei soluționări amiabile între părți.

Amendamentul

(3) Părților li se acordă, la cererea lor comună, un termen de minimum două luni pe durata procedurii de opoziție pentru a negocia posibilitatea unei soluționări amiabile între părți.

Amendamentul 48

Propunere de directivă Articolul 47 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre prevăd o procedură administrativă de decădere din drepturi sau de declarare a nulității unei mărci la oficiile lor.

Amendamentul

(1) Statele membre prevăd o procedură administrativă eficientă și rapidă de decădere din drepturi sau de declarare a nulității unei mărci la oficiile lor.

Amendamentul 49

Propunere de directivă Articolul 47 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

(4a) O cerere de decădere din drepturi sau de declarare a nulității unei mărci poate fi depusă împotriva totalității produselor sau serviciilor sau a unei părți a produselor

Amendamentul

sau serviciilor pentru care a fost înregistrată marca contestată.

Amendamentul 50

Propunere de directivă Articolul 47 – alineatul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4b) O cerere de declarare a nulității unei mărci poate fi depusă pe baza unuia sau mai multor drepturi anterioare, cu condiția ca toate acestea să aparțină aceluiași titular.

Amendamentul 51

Propunere de directivă Articolul 48 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În procedurile **administrative** de declarare a nulității pe baza existenței unei mărci înregistrate cu o dată de depunere sau cu o dată de prioritate anterioară, în cazul în care titularul mărcii ulterioare solicită acest lucru, titularul mărcii anterioare prezintă dovada că, în perioada de cinci ani care precedă data cererii de declarare a nulității, marca anterioară a fost utilizată în mod efectiv, astfel cum se prevede la articolul 16, pentru produsele sau serviciile pentru care marca este înregistrată și pe care titularul le invocă drept justificare pentru cererea sa sau că există motive întemeiate pentru neutilizare, cu condiția ca perioada de cinci ani în care marca anterioară ar fi trebuit să fie utilizată în mod efectiv să fi expirat la data cererii de declarare a nulității.

(1) În procedurile de declarare a nulității pe baza existenței unei mărci înregistrate cu o dată de depunere sau cu o dată de prioritate anterioară, în cazul în care titularul mărcii ulterioare solicită acest lucru, titularul mărcii anterioare prezintă dovada că, în perioada de cinci ani care precedă data cererii de declarare a nulității, marca anterioară a fost utilizată în mod efectiv, astfel cum se prevede la articolul 16, pentru produsele sau serviciile pentru care marca este înregistrată și pe care titularul le invocă drept justificare pentru cererea sa sau că există motive întemeiate pentru neutilizare, cu condiția ca perioada de cinci ani în care marca anterioară ar fi trebuit să fie utilizată în mod efectiv să fi expirat la data cererii de declarare a nulității.

Amendamentul 52

Propunere de directivă Articolul 52

Textul propus de Comisie

Statele membre se asigură că oficiile cooperează între ele, precum și cu agenția, pentru a promova convergența practicilor și a instrumentelor și pentru a obține rezultate coerente în examinarea și înregistrarea mărcilor.

Amendamentul

Statele membre se asigură că oficiile cooperează **în mod eficace** între ele, precum și cu agenția, pentru a promova convergența practicilor și a instrumentelor și pentru a obține rezultate **mai** coerente în examinarea și înregistrarea mărcilor.

Amendamentul 53

Propunere de directivă

Capitolul 3 – secțiunea 3 a (nouă) – articolul 51 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

SECȚIUNEA 3A

COMUNICAREA CU OFICIUL

Articolul 51 a

Comunicarea cu oficiul

Părțile la procedură sau, dacă sunt desemnați, reprezentanții acestora, desemnează o adresă oficială pe teritoriul unuia dintre statele membre pentru toate comunicările oficiale cu oficiul.

Amendamentul 54

Propunere de directivă

Articolul 53

Textul propus de Comisie

Statele membre se asigură că oficiile cooperează cu agenția în toate sectoarele în care își desfășoară activitatea, altele decât cele menționate la articolul 52, care sunt relevante pentru protecția mărcilor în Uniune.

Amendamentul

Statele membre se asigură că oficiile cooperează **în mod eficace** cu agenția în toate sectoarele în care își desfășoară activitatea, altele decât cele menționate la articolul 52, care sunt relevante pentru protecția mărcilor în Uniune.